

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

Rec'd PCT/PTO 21 JUL 2005

10/542925

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)



REC'D 18 JUL 2005

WIPO PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA416	
Demande internationale No. PCT/FR2004/000150	Date du dépôt international (jour/mois/année) 22.01.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 24.01.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C03C3/087, C03C4/02		
Déposant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE		

- Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
- Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :
 - ☐ un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :
 - ☐ les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).
 - ☐ des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.
 - ☐ (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).

- Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :
 - ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
 - ☐ Cadre n° II Priorité
 - ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
 - ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
 - ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
 - ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
 - ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
 - ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 25.03.2004	Date d'achèvement du présent rapport 14.07.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Picard, S N° de téléphone +31 70 340-2358 

**Demande internationale n°
PCT/FR2004/000150**

Case No. 1 Base du rapport

1. En ce qui concerne la **langue**, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
- ☐ Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :
- ☐ la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
- ☐ la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
- ☐ l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)
2. En ce qui concerne les **éléments*** de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

1-11

telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-14

telles qu'initialement déposées

- ☐ En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.
3. ☐ Les modifications ont entraîné l'annulation :
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :
4. ☐ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).
- ☐ de la description, pages
 - ☐ des revendications, nos
 - ☐ des dessins, feuilles/fig.
 - ☐ du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
 - ☐ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000150

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	13
	Non:	Revendications	1-12, 14
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	13
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-14
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V.

1 Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:

D1 : US 5 888 917 A

D2 : US 3 326 715 A

D3 : US 6 475 626 B

2 Le document D1 décrit un substrat en verre ayant une composition sodo-silico-calciqque et comprenant en plus les colorants suivants (valeurs pondérales) : $\leq 0.08\%$ Fe₂O₃ (fer total), 0-150 ppm CoO et/ou 0-1200 ppm NiO (cf colonne 1, lignes 47-62; colonne 2, lignes 9-12; tableau 3, composition D); de préférence, le verre contient 15-110 ppm CoO et 100-1100 ppm NiO avec un rapport NiO/CoO variant préférentiellement de 5-15, les valeurs optimales étant comprises entre 6 et 12 (cf colonne 3, ligne 43- colonne 4, ligne 4). De plus, le facteur rédox (FeO/fer total) peut être ajusté de façon à être $\leq 20\%$ (cf colonne 2, lignes 35-47).

Les verres de base de D1 sont de couleur grise (cf tableaux 1 et 2) puisque leurs taux de transmission varient très peu dans le visible (variation de 3-4%) (cf définition d'un verre gris dans la présente demande, page 4, lignes 1-4). Malgré l'ajout de NiO et de CoO, les verres restent de même couleur car NiO et CoO absorbent des couleurs complémentaires: leurs effets s'annulent (cf colonne 3, ligne 47- colonne 4, ligne 4). Les verres formés dans D1 sont donc de couleur grise.

D2 décrit des substrats en verre pour vitrages revêtus de films anti réflexion (cf colonne 1, lignes 23-26).

2.1 REVENDICATION INDEPENDANTE 1

La revendication indépendante 1 est une sélection du domaine plus vaste décrit dans D1. Par conséquent, elle n'est *a priori* pas nouvelle. Pour être considérée nouvelle, une telle revendication doit remplir chacune des trois conditions suivantes (telles qu'établies par la jurisprudence de la Cour d'Appel de l'Office Européen des Brevets, cf I.C.4.2.1):

a) le sous domaine choisi doit être étroit

b) il doit être suffisamment éloigné du domaine préféré qui a été illustré surtout par des

exemples

c) la zone choisie ne doit pas être prise au hasard dans l'état de la technique, c'est à dire qu'il ne doit pas s'agir d'un simple mode de réalisation de l'invention faisant l'objet de la description antérieure, mais d'une autre invention (sélection effectuée dans un certain but). En d'autres termes, la sélection ne doit pas être arbitraire, c'est à dire que les propriétés ou les possibilités du domaine choisi doivent être différentes de celles du domaine total.

Les conditions i) et ii) sont considérées comme remplies, contrairement au critère iii).

La revendication 1 n'est donc pas nouvelle (art. 33(2) PCT).

2.2 REVENDICATIONS 2-11, 14

Le raisonnement concernant la revendication 1 s'applique mutatis mutandis aux revendications 2-11, 14

L'objet des revendications 2-11, 14 n'est donc pas nouveau (Article 33 (2) PCT).

3 REVENDICATION DEPENDANTE 13

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 13 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

L'objet de la revendication 13 diffère de D1 en ce que le substrat en verre est recouvert d'au moins une couche d'au moins un oxyde métallique permettant de réfléchir le rayonnement infra-rouge.

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant d'augmenter la réflexion du rayonnement infra-rouge de la feuille de verre.

La solution proposée dans la revendication 13 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes: le document D3 décrit un substrat en verre pour vitrages architecturaux revêtu de plusieurs couches, dont une couche métallique permettant de réfléchir le rayonnement infra-rouge (cf colonne 2, lignes 64-66).

Il est donc évident pour la personne du métier de combiner D1 et D3 afin d'arriver à la solution proposée dans la revendication 13.

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SÉPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/000150